



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 367

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 27 mai 2015

### SUMAR

| <u>Nr.</u>  | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>   |               |
| Decizia nr. 199 din 31 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative .....   | 2–4           |
| Decizia nr. 200 din 31 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ.....  | 4–7           |
| <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE<br/>ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>   |               |
| 1.650/C. — Ordin al ministrului justiției pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014 .....   | 8–14          |
| 3.807. — Ordin al ministrului educației și cercetării științifice privind modificarea Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 3.530/2015 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Happy Days” din satul Tamași .....  | 15            |
| 3.808. — Ordin al ministrului educației și cercetării științifice pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.491/2014 privind acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 24 martie—13 iunie 2014, începând cu anul școlar 2014—2015 ..... | 15–16         |

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 199**

din 31 martie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean       | — președinte         |
| Valer Dorneanu         | — judecător          |
| Petre Lăzăroiu         | — judecător          |
| Mircea Ștefan Minea    | — judecător          |
| Daniel-Marius Morar    | — judecător          |
| Mona-Maria Pivniceru   | — judecător          |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător          |
| Simona-Maya Teodoroiu  | — judecător          |
| Tudorel Toader         | — judecător          |
| Ingrid Alina Tudora    | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor „art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, raportat la prevederile art. 257 alin. (6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății”, excepție ridicată de Maria Susana Darnics în Dosarul nr. 1.369/83/2014 al Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.382D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.383D/2014—nr. 1.389D/2014 și nr. 1.391D/2014—nr. 1.394D/2014, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, excepție ridicată de Norbert Istvan Csaki, Erika Ferenczi, Agneta Elek, Ioan Borbei, Nicoleta Corodan, Rozalia Ilonczai, Eniko Gergely, Iosif Pop, Francisc Kiss, Janos Imre și Iuliana Șipoș în dosarele nr. 1.370/83/2014, nr. 1.371/83/2014, nr. 1.372/83/2014, nr. 1.376/83/2014, nr. 1.378/83/2014, nr. 1.414/83/2014, nr. 1.416/83/2014, nr. 1.420/83/2014, nr. 1.442/83/2014, nr. 1.444/83/2014 și nr. 1.445/83/2014 ale Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra cauzelor și arată că, în toate dosarele în care s-a făcut apelul, partea Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus concluzii scrise prin care solicită conexarea acestora, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate invocate. De asemenea, partea Agenția Națională de Administrare Fiscală a învederat faptul că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate în cauzele prezente din perspectiva unor critici similare și prin raportare la aceleași dispoziții constituționale, în acest sens fiind Decizia nr. 179 din 19 martie 2015, prin care Curtea a constatat că

prevederile art. 48 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

6. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.382D/2014—nr. 1.389D/2014 și nr. 1.391D/2014—nr. 1.394D/2014, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

7. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

8. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.383D/2014—nr. 1.389D/2014 și nr. 1.391D/2014—nr. 1.394D/2014 la Dosarul nr. 1.382D/2014, care este primul înregistrat.

9. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată prin Decizia nr. 179 din 19 martie 2015.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

10. Prin încheierile din 10 decembrie 2014, pronunțate în dosarele nr. 1.369/83/2014, nr. 1.370/83/2014, nr. 1.371/83/2014, nr. 1.372/83/2014, nr. 1.376/83/2014, nr. 1.378/83/2014, nr. 1.414/83/2014, nr. 1.416/83/2014, nr. 1.420/83/2014, nr. 1.442/83/2014, nr. 1.444/83/2014 și nr. 1.445/83/2014, **Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, raportat la prevederile art. 257 alin. (6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.** Excepția a fost ridicată de Maria Susana Darnics, Norbert Istvan Csaki, Erika Ferenczi, Agneta Elek, Ioan Borbei, Nicoleta Corodan, Rozalia Ilonczai, Eniko Gergely, Iosif Pop, Francisc Kiss, Janos Imre și Iuliana Șipoș cu ocazia soluționării unor litigii de muncă având ca obiect drepturi bănești.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile criticate sunt discriminatorii și contravin principiului constituțional al justei așezări a sarcinilor fiscale. În acest sens, apreciază că abrogarea art. 257 alin. (6) din Legea nr. 95/2006, care prevedea că nu se plătește contribuția de asigurări sociale pentru sumele acordate în momentul disponibilizării, ca venit lunar de completare sau ca plăți compensatorii, îi plasează într-o situație dezavantajoasă în raport cu alte persoane care, anterior abrogării, au beneficiat de prevederile art. 257 alin. (6) din Legea nr. 95/2006. În opinia acestora este evident faptul că situația în care se află persoanele concediate forțat, la inițiativa

angajatorului, este o situație de „dezavantaj social” și este un motiv pentru care legiuitorul a înțeles să scutească aceste categorii de persoane de la plata contribuțiilor de sănătate aferente plăților compensatorii încasate cu ocazia disponibilizărilor colective. Așa fiind, apreciază că prin menținerea ca fiind constituționale a prevederilor art. 48 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 se creează o diferență de tratament juridic între persoanele disponibilizate înainte de intrarea în vigoare a acestui text legal și cele condate imediat ulterior, acest tratament juridic diferit nefiind justificat în mod obiectiv și rezonabil.

12. **Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

13. În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

14. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că „nu se poate reține încălcarea principiului constituțional al egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, întrucât cele două categorii de disponibilizați (înainte și după intrarea în vigoare a noii reglementări în materie) sunt supuse unor regimuri juridice diferite, astfel încât aceștia nu se află într-o situație identică, de natură să justifice aplicarea unui tratament egal. Contrar celor susținute de autorii excepției, data disponibilizării înainte și după data de intrare în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2013 generează situații juridice diferite, care impun și justifică un tratament juridic diferențiat. În plus, art. 56 din Constituție prevede obligația cetățenilor de a contribui prin impozite și prin taxe la cheltuielile publice. În cazul sistemului public de sănătate, aceste cheltuieli publice vizează însăși îndeplinirea obligației constituționale a statului de a asigura ocrotirea sănătății și protecția socială a cetățenilor”.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost reținut în dispozitivul încheierilor de sesizare, îl constituie prevederile art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organisme internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 593 din 20 septembrie 2013, raportat la prevederile art. 257 alin. (6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 25/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 24 martie 2014, iar art. 48 prevede că „*Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:*

1. *La articolul 257, alineatul (2) va avea următorul cuprins:*  
«(2) *Veniturile asupra cărora se stabilește contribuția de asigurări sociale de sănătate sunt prevăzute în Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare.*»

2. *La articolul 257, alineatele (3)—(7) se abrogă.*”

18. Din examinarea motivelor de neconstituționalitate invocate în susținerea excepției, Curtea constată că autorii acesteia critică numai prevederile art. 48 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013, și anume abrogarea, prin textul de lege supus controlului de constituționalitate, a prevederilor art. 257 alin. (6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, potrivit cărora „*Contribuția de asigurări sociale de sănătate nu se datorează asupra sumelor acordate în momentul disponibilizării, venitului lunar de completare sau plăților compensatorii, potrivit actelor normative care reglementează aceste domenii, precum și asupra indemnizațiilor reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, cu modificările ulterioare.*” Așa fiind, obiectul excepției de neconstituționalitate, asupra căruia Curtea urmează, astfel, a se pronunța, îl constituie prevederile art. 48 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013.

19. Autorii excepției susțin că prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor și celor ale art. 56 alin. (2) privind așezarea justă a sarcinilor fiscale.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 48 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 au făcut recent obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare și prin raportare la aceleași norme din Constituție, în acest sens fiind Decizia nr. 179 din 19 martie 2015, încă nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin care Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate în raport cu criticile formulate.

21. Curtea reține că, și în prezentele cauze, autorii excepției critică abrogarea, pe calea textului supus controlului de constituționalitate, a prevederilor art. 257 alin. (6) din Legea nr. 95/2006, apreciind că prin acest incident legislativ s-a creat un tratament juridic diferit între angajații aceluiași angajator. În contextul acestor susțineri, Curtea a subliniat că, potrivit art. 139 din Constituție, „*Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege.*” Această reglementare reprezintă, în egală măsură, o garanție pentru proprietatea cetățenilor, în sensul că sumele plătite cu titlu de sarcini fiscale vor reprezenta voința legiuitorului, înlăturându-se astfel posibilitatea stabilirii unor contribuții abuzive de către unele instituții publice ale executivului, dar și o consacrare a dreptului exclusiv de care se bucură legiuitorul de a stabili aceste contribuții, persoanele care sunt ținute să contribuie și eventualele excepții de la această obligație. În acest sens, sunt relevante cele reținute în Decizia nr. 438 din 3 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 4 iulie 2012, prin care Curtea a statuat că „numai legiuitorul poate acorda anumite scutiri sau reduceri de impozite în favoarea anumitor categorii de contribuabili și în anumite perioade de timp, în funcție de situațiile conjuncturale, dar, evident, și în raport cu situația economico-financiară a țării în perioadele respective. Așa fiind, legiuitorul, dând expresie politicii fiscale și bugetare adoptate la un moment dat, are deplina libertate de a stabili impozite și taxe, în măsura în care acestea sunt proporționale, rezonabile și echitabile.”

22. Făcând trimitere la Decizia nr. 861 din 28 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 22 ianuarie 2007, Curtea a precizat însă că „situația diferită

în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări”.

23. În consecință, având în vedere toate aceste argumente, Curtea a constatat că nu pot fi reținute criticile autorilor excepției de neconstituționalitate.

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Susana Darnics, Norbert Istvan Csaki, Erika Ferenczi, Agneta Elek, Ioan Borbei, Nicoleta Corodan, Rozalia Ilonczai, Eniko Gergely, Iosif Pop, Francisc Kiss, Janos Imre și Iuliana Șipoș în dosarele nr. 1.369/83/2014, nr. 1.370/83/2014, nr. 1.371/83/2014, nr. 1.372/83/2014, nr. 1.376/83/2014, nr. 1.378/83/2014, nr. 1.414/83/2014, nr. 1.416/83/2014, nr. 1.420/83/2014, nr. 1.442/83/2014, nr. 1.444/83/2014 și nr. 1.445/83/2014 ale Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă și constată că prevederile art. 48 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 200

din 31 martie 2015

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean       | — președinte         |
| Valer Dorneanu         | — judecător          |
| Petre Lăzăroiu         | — judecător          |
| Mircea Ștefan Minea    | — judecător          |
| Daniel Marius Morar    | — judecător          |
| Mona-Maria Pivniceru   | — judecător          |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător          |
| Simona-Maya Teodoroiu  | — judecător          |
| Tudorel Toader         | — judecător          |
| Ingrid Alina Tudora    | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Sindicatul Liber din Învățământ Satu Mare, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Mihaela Achim, Vasile Bistran și alții, în Dosarul nr. 1.066/83/2014 al Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.401D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că Sindicatul Liber din Învățământ Satu Mare a depus la dosar

concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a Legii nr. 63/2011, apreciind că prevederile acestui act normativ sunt neconstituționale în raport cu art. 1 alin. (5) din Constituție.

4. Președintele dispune să se facă apelul în dosarele nr. 1.402D/2014—nr. 1.405D/2014, nr. 1.421D/2014—nr. 1.424D/2014, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi de lege, excepție ridicată de Sindicatul Liber din Învățământ Satu Mare, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Mariana Bura, Iacob Bura și alții, Amalia Gândac, Raluca Barbu și alții, Virgil Pânzaru, Maria Bendel și alții, Mariana Tirle, Mircea Francisc Nadas, Marta Nadas și alții, Ludovic Pavel Pampa, Arpad Jozsef Csorjan, Ana Demeter și alții, Adrian Eugen Ardelean, Irina Bilț și alții, în dosarele nr. 1.120/83/2014, nr. 1.124/83/2014, nr. 1.203/83/2014, nr. 1.352/83/2014, nr. 1.174/83/2014, nr. 1.175/83/2014, nr. 1.176/83/2014 și nr. 1.243/83/2014 ale Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă.

5. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Magistratul-asistent referă asupra cauzelor și arată că și în aceste dosare Sindicatul Liber din Învățământ Satu Mare a depus la dosar concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011.

7. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 181D/2015, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Sindicatul Învățământ Brăila

„Corneliu Gheorghe Caranica”, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Victor Buzea, Elena Livica Băcanu și alții, în Dosarul nr. 1.557/113/2014 al Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

8. La apelul nominal se prezintă domnul Valeriu Partene, președinte al Sindicatului Învățământ Brăila „Corneliu Gheorghe Caranica”, cu delegație depusă la dosar, lipsă fiind partea Școala Gimnazială „Ion Creangă” din Brăila. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

9. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.401D/2014—nr. 1.405D/2014, nr. 1.421D/2014—nr. 1.424D/2014 și nr. 181D/2015, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

10. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

11. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.402D/2014—nr. 1.405D/2014, nr. 1.421D/2014—nr. 1.424D/2014 și nr. 181D/2015 la Dosarul nr. 1.401D/2014, care este primul înregistrat.

12. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul părții prezente, respectiv președintele Sindicatului Învățământ Brăila „Corneliu Gheorghe Caranica”, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011. În acest sens, depune și concluzii scrise la dosar.

13. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

14. Prin încheierile din 20 noiembrie 2014, pronunțate în dosarele nr. 1.066/83/2014, nr. 1.120/83/2014, nr. 1.124/83/2014, nr. 1.203/83/2014, nr. 1.352/83/2014, nr. 1.174/83/2014, nr. 1.175/83/2014, nr. 1.176/83/2014 și nr. 1.243/83/2014, **Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ.** Excepția a fost ridicată de Sindicatul Liber din Învățământ Satu Mare, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Mihaela Achim, Vasile Bistran și alții, Mariana Bura, Iacob Bura și alții, Amalia Gândac, Raluca Barbu și alții, Virgil Pânzaru, Maria Bendel și alții, Mariana Tirlu, Mircea Francisc Nadas, Marta Nadas și alții, Ludovic Pavel Pampa, Arpad Jozsef Csorjan, Ana Demeter și alții, precum și de către Adrian Eugen Ardelean, Irina Bilț și alții, în cadrul soluționării unor cauze având ca obiect acordare de drepturi bănești.

15. Prin Încheierea din 22 ianuarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.557/113/2014, **Curtea de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ.** Excepția a fost ridicată de Sindicatul Învățământ Brăila „Corneliu Gheorghe Caranica”, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Victor Buzea, Elena Livica Băcanu și alții, în cadrul soluționării unei cauze având ca obiect acordare de drepturi bănești.

16. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile Legii nr. 63/2011 contravin dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 877/2011. Aceștia arată că, prin Legea nr. 63/2011, salariile de încadrare ale

cadrelor didactice au fost micșorate, deși, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 877/2011, reîncadrarea salarială a cadrelor didactice începând cu data de 1 ianuarie 2010 trebuia făcută în raport cu salariile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, adică prin luarea în calcul a unui coeficient de multiplicare 1,000 cu valoarea de 400 lei. Conform considerentelor Deciziei Curții Constituționale nr. 877/2011 și celor ale deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3/2011 și nr. 11/2012, salariile cadrelor didactice trebuiau să revină, începând cu data de 1 ianuarie 2011, la cuantumul avut în luna iunie 2010, deci la nivelul prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

17. Autorii excepției arată că, în fapt, Legea nr. 63/2011 a readus valorile salariale ale cadrelor didactice la nivelul stabilit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009, care a fost declarată neconstituțională, ceea ce a condus la o scădere a cuantumului salariilor de 25%. În acest sens, susțin că, după pronunțarea Deciziei Curții Constituționale nr. 877/2011, Guvernul avea obligația să respecte prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție și să modifice salariile prevăzute în anexele Legii nr. 63/2011 prin raportarea lor la valorile stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

18. În concluzie, autorii excepției susțin că prevederile Legii nr. 63/2011 sunt neconstituționale și contravin dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, deoarece „perpetuează prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2009, chiar dacă introduc în locul coeficienților de multiplicare rezultatul înmulțirii acestora”. Soluția constituțională pentru uniformizarea salariilor din învățământ „era raportarea valorilor la cele rezultate din prevederile Legii nr. 221/2008, constituțională.”

19. **Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă și Curtea de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale. Instanțele de judecată au arătat, astfel, că este dreptul legiuitorului să adopte măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economico-sociale existente. De asemenea, în ceea ce privește conținutul Legii nr. 63/2011, prin raportare la reglementările anterioare în materia salarizării personalului din învățământ, dispuse prin ordonanțe de urgență (respectiv ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 1/2010, nr. 41/2009 și nr. 31/2009), au apreciat că acest argument nu reprezintă un viciu de neconstituționalitate, întrucât neconstituționalitatea acestor ordonanțe de urgență a fost determinată nu de aspecte intrinseci, ci de încălcarea principiului separației puterilor în stat. Prin adoptarea Legii nr. 63/2011, acest aspect de neconstituționalitate a fost înlăturat, iar Parlamentul, ca unică autoritate legiuitoare a țării, a adoptat măsurile pe care le-a considerat oportune.

20. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

21. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente și concluziile scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

23. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 10 mai 2011, cu modificările ulterioare. Deși Legea nr. 63/2011 reglementează, după cum indică însuși titlul său, salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, având aplicabilitate limitată în timp, potrivit Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să se pronunțe asupra constituționalității acesteia, întrucât își produce efecte în cauzele în cadrul cărora a fost invocată excepția de neconstituționalitate. Mai mult, aplicabilitatea Legii nr. 63/2011 a fost prelungită de legiuitor, succesiv, până la sfârșitul anului 2015.

24. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că aceste prevederi de lege contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că principala critică a autorilor excepției de neconstituționalitate este aceea că salariile personalului didactic și didactic auxiliar trebuiau să revină, începând cu data de 1 ianuarie 2011, la cuantumul (calculat pe baza coeficientului de multiplicare 1,000 de 400 lei) prevăzut de Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 28 octombrie 2008, coroborată cu Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009. Astfel, autorii excepției critică noua reglementare a salarizării personalului didactic și didactic auxiliar — Legea nr. 63/2011, cu privire la care Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 623 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 13 ianuarie 2015, constatând constituționalitatea acestora.

26. Referitor la încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a amintit, la paragraful 15 al acestei decizii, jurisprudența sa referitoare la dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat (A se vedea, în acest sens, Decizia nr. 291 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 iunie 2014, și Decizia nr. 31 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013). De asemenea, la același paragraf, Curtea a amintit jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează a fi plătite angajaților săi din bugetul de stat, și anume Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57. Cu privire la exigențele referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea a constatat că acestea nu sunt încălcate câtă vreme Legea nr. 63/2011 a fost adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. În plus, Curtea a reținut că drepturile câștigate nu sunt cu nimic afectate prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate.

27. Prin aceeași decizie, paragraful 16, Curtea a constatat că, în materia salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, a existat o situație juridică specifică, determinată de succesiunea a numeroase acte normative cu acest obiect de

reglementare și de practica judiciară neunitară, care a condus la un sistem de salarizare neunitar. În acest context specific salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, reglementarea criticată dă expresie unei măsuri de politică bugetară, determinată de impactul financiar major asupra cheltuielilor de personal aprobate pentru anul 2011, având în vedere consecințele modificărilor legislative și ale soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești, urmărind să elimine inechitatea în stabilirea salariilor din sistemul național de învățământ.

28. Cu privire la principiul constituțional al art. 1 alin. (5), prin Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, Curtea s-a pronunțat în cadrul controlului *a priori* de constituționalitate asupra Legii privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ (devenită Legea nr. 63/2011), reținând că acesta impune existența unei legislații predictibile, unitare și coerente. De asemenea, impune limitarea posibilităților de modificare a normelor juridice, stabilitatea regulilor instituite prin acestea, ceea ce presupune obligații deopotrivă opozabile atât legiuitorului primar, cât și celui delegat. Curtea a mai constatat că aceste exigențe nu sunt încălcate, câtă vreme legea a fost adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii socioprofesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. Această lege temporară a fost promovată în scopul de a crea premisele necesare pentru ca statul să își îndeplinească obligațiile constituționale menționate, prin aplicarea măsurilor preconizate urmând să se asigure existența fondurilor necesare pentru ca întreg personalul din învățământ să își poată primi drepturile cuvenite, în aceleași condiții, fără discriminări. Totodată, Curtea, în acord cu jurisprudența instanței de contencios european al drepturilor omului, a subliniat distincția dintre dreptul persoanei de a continua să primească, în viitor, un salariu într-un anumit cuantum și dreptul de a primi efectiv salariul cuvenit pentru perioada în care munca a fost prestată. În același sens sunt Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen împotriva Finlandei*, paragraful 94, și Hotărârea din 20 mai 2010, pronunțată în Cauza *Lelas împotriva Croației*, paragraful 58.

29. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluțiile pronunțate de Curte prin deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

30. Referitor la invocarea Deciziei Curții Constituționale nr. 877 din 28 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 706 din 6 octombrie 2011, Curtea reține că aceasta a avut ca obiect prevederile art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 27 ianuarie 2010, potrivit cărora reîncadrarea personalului didactic din învățământ la data de 1 ianuarie 2010 se face luând în calcul salariile de bază la data de 31 decembrie 2009, stabilite în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar pentru perioada mai—decembrie 2009, aprobată prin Legea nr. 300/2009. Prin această decizie, Curtea a reținut considerentele Deciziei nr. 3 din 4 aprilie 2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a admis recursul în interesul legii care viza aplicarea prevederilor Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, stabilind că acestea se aplică pe toată perioada cuprinsă între 1 octombrie 2008 și 31 decembrie 2009. Astfel, Curtea a reținut că reîncadrarea personalului didactic din învățământ la data de 1 ianuarie 2010 se va face pe coeficienții

și salariul avut în plată la 31 decembrie 2009, stabilit în conformitate cu Legea nr. 221/2008, și nu cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009. În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 11 din 8 octombrie 2012, pronunțată în recurs în interesul legii, a stabilit că — în interpretarea și aplicarea prevederilor art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 și ale art. 30 din Legea-cadru nr. 330/2009 — personalul didactic din învățământ aflat în funcție la data de 31 decembrie 2009 „are dreptul, începând cu data de 1 ianuarie 2010, la un salariu lunar calculat în raport cu salariul de bază din luna decembrie 2009, stabilit în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008”.

31. Or, Curtea reține că prevederile de lege care au făcut obiectul deciziei sus-menționate a Curții Constituționale și Deciziei nr. 11 din 8 octombrie 2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost abrogate prin Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, lege care ar fi trebuit să se aplice începând cu data de 1 ianuarie 2011, dar, potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, legiuitorul a stabilit că „în anul 2011 nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010”. Începând cu data de 13 mai 2011 a intrat în vigoare Legea nr. 63/2011 care a reglementat încadrarea personalului didactic și didactic auxiliar și salarizarea acestui personal, pe baza unor noi grile de salarizare, prevăzute în anexele la lege, ce instituie salarii de încadrare pentru fiecare funcție în parte, fără raportare la un coeficient de multiplicare astfel cum era prevăzut în Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

32. Așadar, considerentele rezultate din Decizia Curții Constituționale nr. 877 din 28 iunie 2011 și din deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3 din 4 aprilie 2011 și nr. 11 din 8 octombrie 2012 nu pot fi aplicate *mutatis mutandis* la situația legislativă actuală, și anume la Legea nr. 63/2011, pentru că se

referă la soluții legislative diferite. Deciziile pronunțate în cadrul soluționării unor recursuri în interesul legii reprezintă rezultatul unei activități de interpretare a legii, iar nu de legiferare, și își găsesc aplicabilitatea atât timp cât norma interpretată este în vigoare.

33. Curtea observă că, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 63/2011, legiuitorul a reglementat prin art. 2 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, o majorare cu până la 10% a salariilor de bază și a sporurilor, indemnizațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care nu fac parte, potrivit legii, din salariul de bază, pentru anumite categorii de personal didactic din învățământul preuniversitar, începând cu ianuarie 2014, iar prin art. 2 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, o majorare cu 5% a salariilor de bază și a sporurilor, indemnizațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care nu fac parte, potrivit legii, din salariul de bază al personalului didactic și didactic auxiliar, începând cu 1 martie 2015, cu 5% începând cu 1 septembrie 2015.

34. În final, Curtea subliniază că, deși legiuitorul are dreptul, potrivit Legii fundamentale, de a reglementa salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar, iar Legea nr. 63/2011 a fost concepută ca o lege temporară (a cărei aplicabilitate a fost prelungită succesiv până la sfârșitul anului 2015), totuși, în activitatea sa de legiferare în această materie, trebuie să țină seama că învățământul constituie prioritate națională, iar salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar trebuie să fie în acord cu rolul și importanța activității prestate.

35. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

în numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Liber din Învățământ Satu Mare, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Mihaela Achim, Vasile Bistran și alții, Mariana Bura, Iacob Bura și alții, Amalia Gândac, Raluca Barbu și alții, Virgil Pânzaru, Maria Bendel și alții, Mariana Tirlu, Mircea Francisc Nadas, Marta Nadas și alții, Ludovic Pavel Pampa, Arpad Jozsef Csorjan, Ana Demeter și alții, Adrian Eugen Ardelean, Irina Bilț și alții, în dosarele nr. 1.066/83/2014, nr. 1.120/83/2014, nr. 1.124/83/2014, nr. 1.203/83/2014, nr. 1.352/83/2014, nr. 1.174/83/2014, nr. 1.175/83/2014, nr. 1.176/83/2014 și nr. 1.243/83/2014 ale Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă, precum și de către Sindicatul Învățământ Brăila „Corneliu Gheorghe Caranica”, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Victor Buzea, Elena Livica Băcanu și alții, în Dosarul nr. 1.557/113/2014 al Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, și constată că prevederile Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă și Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014

Având în vedere propunerile procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 936/C/3.260/2015 din 3 aprilie 2015 privind modificarea unor prevederi ale Ordinului ministrului justiției nr. 2.632/C/2014 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor,

luând în considerare Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 474 din 13 mai 2015 prin care au fost avizate favorabil propunerile de modificare a Regulamentului de ordine interioară al parchetelor,

în conformitate cu dispozițiile art. 9 și 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 și 623 bis din 26 august 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 7 punctul A, după litera h) se introduce o nouă literă, litera h<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„h<sup>1</sup>) specialist;”.

**2. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. Structura Secției de urmărire penală și criminalistică  
În cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică funcționează:

A. Serviciul de urmărire penală:

a) Biroul de urmărire penală;

b) Biroul de criminalistică;

B. Serviciul pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală.”

**3. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. Atribuții și conducere

(1) Procurorii din cadrul Serviciului pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală au următoarele atribuții:

A. Atribuții de combatere a infracțiunilor în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală:

a) efectuează urmărirea penală în cauzele penale având ca obiect infracțiuni vizând drepturile de proprietate intelectuală săvârșite de persoanele a căror calitate atrage competența Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și în alte cauze penale, potrivit competenței stabilite de lege;

b) efectuează urmărirea penală în cauzele penale cu același obiect, preluate de la alte parchete, în condițiile prevăzute de lege;

c) exercită atribuțiile prevăzute în art. 20 alin. (1) lit. c) și d) în cauzele de competență proprie;

d) monitorizează cauzele penale inițiate prin acțiuni comune cu alte instituții, pe baza informărilor periodice transmise de procurorii anume desemnați de la parchetele din teritoriu, cu privire la măsurile dispuse și la stadiul soluționării acestora;

e) evaluează activitatea în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală;

f) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

B. Atribuții de coordonare a activității în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală:

a) asigură coordonarea activității instituțiilor competente în protecția drepturilor de proprietate intelectuală pentru eficientizarea combaterii criminalității în domeniu;

b) examinează soluțiile dispuse de parchete în cauzele penale având ca obiect încălcarea drepturilor de proprietate intelectuală, în vederea uniformizării practicii judiciare;

c) coordonează activitatea de specializare a procurorilor desemnați cu soluționarea cauzelor penale având ca obiect protecția drepturilor de proprietate intelectuală;

d) elaborează buletinul jurisprudenței în domeniu;

e) întocmesc evaluarea anuală și semestrială a stării infracționale în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală;

f) elaborează metodologii privind tehnicile și metodele specifice de investigare a infracțiunilor în acest domeniu;

g) asigură difuzarea către parchete a materialelor elaborate;

h) participă la întocmirea și dezbaterile proiectelor de modificare a actelor normative în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală;

i) formulează propuneri către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea eficientizării aplicării legislației în domeniu;

j) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

(2) Serviciul pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală este condus de un procuror șef serviciu.”

**4. Articolele 23 și 24 se abrogă.**

**5. Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 33. Structura Secției de resurse umane și documentare  
În cadrul Secției de resurse umane și documentare funcționează:

A. Serviciul de documentare și statistică judiciară;

B. Serviciul de organizare și resurse umane;

C. Serviciul de registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul.”



**6. La articolul 34, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Procurorul șef serviciu exercită în mod corespunzător atribuțiile prevăzute la art. 18 alin. (5).”

**7. Articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 35. Atribuții și conducere

(1) Procurorii din cadrul Serviciului de documentare și statistică judiciară au următoarele atribuții:

**A. Atribuții de documentare:**

a) studiază modul de aplicare a legii în domeniile de competența structurilor de parchet din cadrul Ministerului Public, identifică situațiile de aplicare greșită sau neunitară a unor dispoziții legale, elaborează note de studiu cu privire la problemele de drept controversate și formulează propuneri de soluționare a acestora, pe care le prezintă conducerii secției și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

b) elaborează lucrări cu caracter teoretic și practic și acordă sprijinul științific necesar direcțiilor, secțiilor, serviciilor și birourilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și parchetelor din subordinea acestuia;

c) editează trimestrial revista «Pro Lege» și asigură difuzarea acesteia la toate parchetele și instituțiile interesate, din țară și din străinătate;

d) colaborează cu Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe pentru cunoașterea legislației și a sistemelor judiciare ale altor țări, în special ale celor din Uniunea Europeană, și întocmește lucrări de sinteză privind rolul, atribuțiile și perspectivele Ministerului Public în contextul european;

e) elaborează proiectul Regulamentului de ordine interioară al parchetelor și propun, când este cazul, modificarea și completarea acestuia, potrivit normelor de tehnică legislativă;

f) elaborează proiectele ordinelor cu caracter normativ ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ale altor acte normative și propun, când este cazul, modificarea, completarea și abrogarea acestora, potrivit normelor de tehnică legislativă;

g) țin evidența ordinelor cu caracter normativ ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și le comunică Consiliului Superior al Magistraturii;

h) elaborează observații și propuneri la proiectele de legi și alte acte normative în legătură cu activitatea Ministerului Public;

i) propun procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție criteriile care trebuie să stea la baza constituirii sistemului informațional din cadrul Ministerului Public și măsuri pentru actualizarea acestuia, atunci când se impune;

j) coordonează activitatea de documentare juridică la nivelul Ministerului Public;

k) studiază cauzele care generează sau favorizează criminalitatea și prezintă conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție propuneri în vederea eliminării acestora, precum și pentru modificarea legislației în domeniu;

l) întocmesc anual analiza principalilor indicatori de calitate ai activității Ministerului Public, pe baza informărilor primite de la structura competentă din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de la parchetele de pe lângă curțile de apel;

m) asigură difuzarea către toate structurile de parchet a materialelor realizate în îndeplinirea activităților prevăzute în această secțiune, inclusiv publicarea pe site-ul Ministerului Public;

n) asigură publicarea pe site-ul Ministerului Public a materialelor de interes pentru activitatea parchetelor realizate și de alte structuri ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

o) îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute în legi speciale sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

**B. Atribuții de statistică judiciară:**

a) centralizează, prelucrează și arhivează informațiile și datele statistice privind activitatea parchetelor;

b) stabilește, în colaborare cu alte structuri din cadrul Ministerului Public, Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii, indicatorii statistici privind activitatea parchetelor și nomenclatorul de infracțiuni, elaborează proiectul formularelor statistice privind activitatea parchetelor și pe cel al ghidului de completare a formularelor statistice, pe care le supune spre aprobare Consiliului Superior al Magistraturii;

c) îndrumă activitatea de statistică judiciară a parchetelor din cadrul Ministerului Public;

d) asigură documentarea și instruirea personalului Ministerului Public în domeniul statisticii judiciare;

e) furnizează datele statistice și materialele de specialitate solicitate de structurile din cadrul Ministerului Public, Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii;

f) furnizează date statistice Institutului Național de Statistică, autorităților și instituțiilor publice naționale ori altor organisme interne și internaționale interesate;

g) furnizează rapoarte statistice pentru întocmirea proiectului Raportului anual de activitate al Ministerului Public;

h) întocmește semestrial și anual Analiza indicatorilor statistici privind activitatea Ministerului Public, documentarul indicatorilor statistici ai activității Ministerului Public și documentarul stării infracționale;

i) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

(2) Serviciul de documentare și statistică judiciară este condus de un procuror șef serviciu.

(3) În cadrul Serviciului de documentare și statistică judiciară funcționează biblioteca. Personalul din cadrul bibliotecii organizează și gestionează fondul documentar al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, potrivit dispozițiilor Legii bibliotecilor nr. 334/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale regulamentului propriu, aprobat prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(4) Personalul din cadrul bibliotecii se subordonează procurorului șef al Serviciului de documentare și statistică judiciară.”

**8. Articolele 36—38 se abrogă.**

**9. Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 48. Atribuțiile și conducerea Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe

(1) Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe funcționează în subordinea directă a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și îndeplinește activitățile legate de relațiile externe ale Ministerului Public, precum și activitatea de protocol.

(2) Procurorii din cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au următoarele atribuții:

A. Atribuții în domeniul cooperării judiciare internaționale:

a) controlează și coordonează efectuarea lucrărilor și îndeplinirea obligațiilor ce revin Ministerului Public în domeniul cooperării judiciare internaționale, potrivit legii și convențiilor internaționale la care țara noastră este parte;

b) îndeplinesc rolul de autoritate centrală în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală, în condițiile legii și ale normelor de drept internațional;

c) asistă parchetele competente, atunci când este cazul, la formularea și soluționarea cererilor de cooperare judiciară internațională în materie penală din faza de urmărire penală și sprijină, în măsura posibilităților, contactul direct dintre acestea și autoritățile solicitate;

d) asigură schimbul de date și informații și urmăresc respectarea procedurilor de lucru cu ofițerii și magistrații de legătură străini acreditați în România sau ai României acreditați în străinătate, implicați în executarea și soluționarea unor cereri de cooperare judiciară internațională;

e) asigură cooperarea cu misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României, precum și cu misiunile diplomatice și oficiile consulare străine acreditate în România, în realizarea atribuțiilor parchetelor din cadrul Ministerului Public referitoare la activitatea de urmărire penală sau soluționarea unor cereri de cooperare judiciară internațională;

f) facilitează cooperarea judiciară în materie penală în faza de urmărire penală;

g) asigură îndeplinirea atribuțiilor Rețelei judiciare române și Rețelei judiciare europene, precum și ale altor rețele internaționale cu competențe în domeniul cooperării judiciare internaționale, prin procurorii desemnați să facă parte din aceste structuri;

h) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

B. Atribuții în domeniul relațiilor internaționale și programelor:

a) întocmesc și supun spre aprobare programul de cooperare dintre Ministerul Public și instituții similare din străinătate sau organisme internaționale;

b) pregătesc, în vederea negocierii și semnării, proiectele protoalelor și programelor de asistență privind cooperarea dintre Ministerul Public și instituții similare din străinătate sau organisme internaționale;

c) urmăresc modul de realizare și aplicare a acordurilor, protoalelor și programelor de asistență în vigoare;

d) asigură redactarea lucrărilor care vizează cooperarea Ministerului Public cu instituții și organisme internaționale, pregătesc și furnizează informațiile solicitate de acestea, altele decât cele care fac obiectul unor cereri de cooperare judiciară internațională;

e) țin evidența procurorilor care cunosc limbi străine;

f) țin evidența procurorilor care au urmat cursuri de pregătire profesională în materia cooperării judiciare internaționale în țară sau în străinătate și a celor care au participat la congrese, conferințe, seminare, cursuri, simpozioane, comisii internaționale, grupuri de lucru sau alte manifestări științifice cu caracter internațional;

g) țin evidența procurorilor care îndeplinesc rol de puncte de contact în rețelele de drept penal naționale și internaționale, puncte focale naționale sau internaționale;

h) îndeplinesc atribuții de lider de proiect în programele cu finanțare externă nerambursabilă;

i) asigură participarea reprezentanților Ministerului Public la diferite evenimente cu caracter internațional și urmăresc întocmirea de rapoarte și informări în legătură cu problemele abordate în cadrul acestora;

j) rețin cele mai importante probleme, aspecte și concluzii desprinse din vizitele în străinătate ale reprezentanților Ministerului Public și propun măsuri pentru valorificarea lor în activitatea practică și în revistele de specialitate juridică editate de Ministerul Public și alte instituții publice;

k) întocmesc periodic informări și studii în legătură cu reglementările din legislația statelor europene și a altor state și fac propuneri în vederea armonizării legislației interne cu reglementările internaționale;

l) efectuează traducerea unor materiale prin traducătorii angajați de care dispune serviciul;

m) organizează activitatea de primire în audiență de către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a unor delegații străine; asigură corespondența oficială cu acestea și pregătesc materialele cuprinzând informațiile necesare;

n) răspund de organizarea unor conferințe, seminare, simpozioane și alte asemenea manifestări cu caracter internațional ce se desfășoară în România și care interesează Ministerul Public;

o) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

C. Atribuții în domeniul protocolului:

a) asigură primirea de către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a delegațiilor străine care vizitează România, la invitația Ministerului Public sau a altor instituții, și iau măsurile necesare pentru asigurarea traducerii convorbirilor;

b) organizează protocolul delegațiilor străine aflate în România la invitația Ministerului Public;

c) asigură formalitățile necesare deplasărilor în misiuni oficiale ale reprezentanților Ministerului Public;

d) țin legătura cu alte instituții și autorități publice în domeniul comun de activitate, privind asigurarea protocolului la primirea și plecarea delegațiilor străine, precum și a delegațiilor Ministerului Public;

e) asigură rezervările și organizarea meselor, a transportului și a cazării delegațiilor străine aflate în România la invitația Ministerului Public, precum și organizarea unor mese oficiale din dispoziția conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a solicitării altor instituții sau autorități publice;

f) asigură organizarea și buna desfășurare a seminarelor, simpozioanelor, congreselor și a altor activități la care participă conducerea și personalul din cadrul Ministerului Public, inclusiv rezervările și cazarea;

g) întocmesc actele necesare privind efectuarea și achiziționarea produselor necesare desfășurării activității de protocol;

h) achiziționează produsele și asigură protocolul pentru conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și pentru acțiunile desfășurate cu diferite ocazii;

i) întocmesc note de fundamentare și fac propuneri privind cuprinderea în proiectul de buget a cheltuielilor aferente acțiunilor pe care le coordonează;

j) întocmesc notele de fundamentare și colaborează cu Biroul de achiziții publice pentru elaborarea Programului anual al achizițiilor publice de bunuri și servicii pentru acțiunile desfășurate la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

k) întocmesc documentele prevăzute de lege privind angajamentele legale, propunerile de angajare a cheltuielilor, angajamentele bugetare și ordonanțările de plată pentru achizițiile publice pe care le efectuează;

l) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

(3) Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe este condus de un procuror șef serviciu, care exercită următoarele atribuții:

a) organizează, coordonează, controlează și răspunde de activitatea personalului din cadrul serviciului;

b) repartizează lucrările spre soluționare personalului din subordine potrivit dispozițiilor art. 18 alin. (3) lit. b), care se aplică în mod corespunzător;

c) asigură obținerea operativă a informațiilor necesare procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în îndeplinirea funcției sale de reprezentant al Ministerului Public în relațiile cu autoritățile publice sau cu persoanele juridice și fizice din străinătate;

d) participă la elaborarea și soluționarea lucrărilor complexe sau de importanță deosebită, date în competența serviciului;

e) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente, aflate în competența sa ori stabilite de conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”

10. **Articolele 49—52 se abrogă.**

11. **Titlul capitolului X se modifică și va avea următorul cuprins:**

#### „CAPITOLUL X

##### **Biroul de informare și relații publice”**

12. **Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 59. Atribuții și conducere

(1) Biroul de informare și relații publice este subordonat direct procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Personalul din cadrul Biroului de informare și relații publice are următoarele atribuții:

a) îndeplinește, potrivit legii, activitățile de informare publică;

b) întocmește și actualizează anual Buletinul informativ privind liberul acces la informațiile publice, potrivit legii;

c) realizează informarea publicului asupra activității Ministerului Public, inclusiv publicarea pe site a acestor informații, și răspunde presei în numele instituției, prin unul sau mai mulți purtători de cuvânt;

d) transmite comunicate și buletine de presă, organizează conferințe de presă și interviuri și asigură reprezentarea Ministerului Public la manifestări care privesc activitatea parchetelor;

e) prezintă procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cererile de interviuri ale reprezentanților mass-mediei și propune locul și condițiile în care vor fi acordate;

f) realizează informarea și documentarea cu privire la activitatea de urmărire penală din care ar putea rezulta date și informații de interes public;

g) întocmește proiectele comunicatelor de presă, iar după aprobarea lor de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, le difuzează operativ mass-mediei;

h) monitorizează articolele din presa centrală și, cu sprijinul structurilor teritoriale, pe cele din presa locală, cu privire la reflectarea activității Ministerului Public, și întocmește zilnic o notă în acest sens;

i) colaborează cu direcțiile, secțiile și celelalte compartimente din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind formularea de răspunsuri la subiectele sau activitățile care pot genera interes din partea opiniei publice, în domeniul de activitate al acestora, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, acestea fiind obligate să asigure datele și informațiile solicitate, potrivit art. 22 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2002;

j) îndeplinește orice alte atribuții stabilite de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) Biroul de informare și relații publice poate fi condus de un procuror desemnat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori de un absolvent al unei facultăți de jurnalistică sau specialist în comunicare, numit prin concurs sau examen, care exercită în mod corespunzător atribuțiile prevăzute la art. 18 alin. (5) din prezentul regulament. Conducătorul biroului îndeplinește și funcția de purtător de cuvânt.”

13. **Articolul 62 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 62. Structura Departamentului economico-financiar și administrativ

În cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ funcționează:

A. Serviciul financiar, salarizare, contabilitate și angajamente bugetare:

a) Biroul de contabilitate și angajamente bugetare;

B. Serviciul buget și control financiar preventiv propriu;

C. Serviciul de investiții și achiziții publice:

a) Biroul de achiziții publice;

D. Serviciul administrativ, întreținere-deservire și transport:

a) Biroul administrativ și întreținere-deservire;

b) Compartimentul transporturi și întreținere parc auto;

E. Compartimentul intern de prevenire și protecție”.

14. **Articolul 64 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 64. Atribuții și conducere

(1) Personalul Serviciului financiar, salarizare, contabilitate și angajamente bugetare are următoarele atribuții:

A. Atribuții referitoare la operațiunile de trezorerie și casierie:

a) urmărește, efectuează și răspunde de execuția plăților, încasărilor și decontărilor de orice fel din fondurile bugetare ori extrabugetare;

b) întocmește documentele de plată pentru operațiunile financiare, potrivit reglementărilor legale în vigoare, și virează sumele convenite;

c) verifică operațiunile consemnate de Trezoreria Statului în extrasele de cont;

d) efectuează plata drepturilor bănești ale salariaților și răspunde pentru corecta întocmire a formelor de plată;

e) verifică și predă zilnic, pentru înregistrare în contabilitate, documentele care stau la baza operațiunilor de încasare și plăți cuprinse în registrul de casă;

f) urmărește corectitudinea încasărilor și a efectuării decontărilor cu alți ordonatori de credite și cu persoanele fizice și juridice;

g) întocmește și ține evidența documentelor de încasări și plăți prin casierie, precum și a celorlalte valori bănești;

h) întocmește situația încasărilor din extrasele conturilor de trezorerie și din registrul de casă;

i) asigură fondurile necesare pentru deplasările în țară ale salariaților, ține evidența avansurilor acordate și verifică deconturile, stabilind diferențele de plată/încasare;

j) asigură fondurile necesare pentru deplasările în străinătate ale salariaților, ține evidența avansurilor acordate și verifică deconturile, stabilind diferențele de plată/încasare;

k) asigură fondurile necesare de cofinanțare națională pentru activitățile desfășurate în cadrul proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă;

l) asigură programarea plăților la Trezoreria Statului, conform prevederilor legale;

m) încasează și virează la bugetul statului sumele provenite din vânzarea, închirierea, concesiunea bunurilor sau închirierea spațiilor;

n) verifică documentele justificative în baza cărora se efectuează plățile din fondurile externe nerambursabile și întocmește documentele de plată;

o) organizează activitatea casieriei, în conformitate cu prevederile legale.

**B. Atribuții privind obligațiile fiscale:**

a) răspunde de îndeplinirea obligațiilor fiscale referitoare la taxe și impozite și de contribuția la fondurile speciale;

b) întocmește și depune lunar declarațiile privind îndeplinirea obligațiilor de natură fiscală, potrivit legii, și răspunde pentru întocmirea corectă a acestora.

**C. Atribuții privind relația cu salariații:**

a) calculează drepturile bănești convenite salariaților;

b) întocmește documentele pentru plata drepturilor salariale și a altor drepturi bănești care decurg din raporturile de muncă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

c) întocmește și depune lunar declarațiile nominale privind contribuțiile de asigurări sociale, la fondul de sănătate, șomaj și la bugetul de stat;

d) eliberează adevărurile solicitate de salariați;

e) răspunde, din punct de vedere salarial, de aplicarea ordinelor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind încadrarea, promovarea, sancționarea și eliberarea din funcție/desfacerea contractelor de muncă;

f) execută deciziile de reținere sau imputare avizate de biroul juridic, privind recuperarea pagubelor cauzate de salariați;

g) stabilește și efectuează vărsămintele la bugetul statului, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor sociale de sănătate, în termenele prevăzute de lege;

h) întocmește dările de seamă statistice lunare și periodice privind indicatorii de muncă și de salarii, asigurând transmiterea acestora către Institutul Național de Statistică;

i) urmărește angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor de personal, conform Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare;

j) elaborează puncte de vedere la cererile, sesizările și memoriile primite din partea personalului Ministerului Public privind problematica pe linie de salarizare și alte drepturi ale acestuia, potrivit legii.

**D. Atribuții privind planificarea, formarea, administrarea, angajarea și utilizarea fondurilor alocate Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:**

a) fundamentează și întocmește proiectul de buget de venituri și cheltuieli, inclusiv proiectul de buget rectificat, conform dispozițiilor Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și altor reglementări în domeniul fiscal-bugetar;

b) repartizează pe trimestre bugetul aprobat, potrivit legii;

c) întocmește necesarul de credite centralizat și urmărește atât încadrarea plăților în limita creditelor bugetare deschise, cât și disponibilul existent în conturile instituției și face propuneri de retragere, când este cazul;

d) analizează situația utilizării creditelor bugetare aprobate și face propuneri de redistribuire, virări de credite sau anulare, în condițiile legii;

e) întocmește note, situații și analize privind finanțarea cheltuielilor aprobate prin bugetul instituției, inclusiv a activităților cuprinse în programele și proiectele cu finanțare externă nerambursabilă;

f) evidențiază și utilizează veniturile obținute conform normelor legale în vigoare;

g) întocmește documentele prevăzute de lege privind propunerile de angajare a cheltuielilor, angajamentele bugetare și ordonanțările de plată, potrivit competențelor sale și reglementărilor din actele de decizie internă, aprobate de conducerea instituției;

h) efectuează plăți din creditele bugetare, numai după ce cheltuielile au fost angajate, lichidate și ordonanțate de ordonatorul de credite;

i) primește și analizează corespondența referitoare la domeniul de activitate;

j) asigură aplicarea legislației în domeniu și aduce la cunoștința conducerii apariția unor situații financiare neprevăzute;

k) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

(2) Serviciul financiar, salarizare, contabilitate și angajamente bugetare este condus de un șef serviciu.”

**15. După articolul 64 se introduce un nou articol, articolul 64<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 64<sup>1</sup>. Biroul de contabilitate și angajamente bugetare

(1) Biroul de contabilitate și angajamente bugetare funcționează în cadrul Serviciului financiar, salarizare, contabilitate și angajamente bugetare.

(2) Personalul din cadrul Biroului de contabilitate și angajamente bugetare are următoarele atribuții:

**A. Atribuții referitoare la înregistrările în contabilitate și evidența angajamentelor bugetare:**

a) asigură aplicarea prevederilor legale cu privire la organizarea și conducerea contabilității și urmărește reflectarea în evidența contabilă a întregului proces al executării bugetului de venituri și cheltuieli, înregistrând cronologic și sistematic toate operațiunile privind patrimoniul instituției;

b) înregistrează cronologic în contabilitate operațiunile patrimoniale, cu respectarea succesiunii documentelor justificative, după data de întocmire sau intrare în instituție, și sistematic în conturile sintetice și analitice, cu ajutorul Registrului jurnal;

c) întocmește documentele și efectuează contabilizarea salariilor și a decontărilor cu personalul, precum și a celor privind asigurările de sănătate;

d) întocmește registrele contabile obligatorii prevăzute de Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: Registrul jurnal, Registrul inventar, Cartea mare;

e) întocmește evidența contabilă a activelor și stocurilor;

f) asigură evidența contabilă a creanțelor;

g) asigură evidența contabilă a imobilizărilor necorporale, imobilizărilor corporale, imobilizărilor în curs și a imobilizărilor financiare;

h) asigură evidența contabilă a furnizorilor;

i) asigură evidența contabilă a datoriilor către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și conturi asimilate;

j) asigură evidența contabilă a conturilor de trezorerie;

k) asigură evidența contabilă a fondurilor externe nerambursabile;

l) asigură evidența contabilă a fondurilor cu destinație specială;

m) asigură evidența contabilă a cheltuielilor;

n) asigură evidența contabilă a finanțărilor și a veniturilor;

o) asigură evidența rezultatului patrimonial;

p) asigură evidența contabilă a conturilor în afara bilanțului;

q) ține evidența propunerilor de angajare a cheltuielilor, angajamentelor bugetare, precum și a ordonanțărilor de plată emise de toate compartimentele din cadrul instituției.

B. Atribuții referitoare la inventarierea patrimoniului:

a) răspunde de organizarea și efectuarea inventarierii patrimoniului Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, asigurând înregistrarea în Registrul inventar a elementelor acestuia, potrivit normelor legale, precum și valorificarea rezultatelor inventarierii;

b) inventariază bunurile aparținând altor persoane fizice sau juridice, aflate temporar în incintă, spre păstrare sau în alte scopuri;

c) înregistrează în contabilitate diferențele dintre soldurile scriptice corespunzătoare bunurilor respective și stocurile constatate cu ocazia inventarierii, potrivit legii;

d) verifică în fapt bunurile care sunt inventariate conform lit. a).

C. Atribuții privind evidența patrimoniului, inventarierea și evaluarea elementelor patrimoniale:

a) evaluează la valoarea contabilă bunurile, potrivit legii;

b) întocmește situația bunurilor depreciate și fără mișcare și înaintează propuneri pentru valorificarea lor;

c) stabilește și evaluează, potrivit legii, creanțele și obligațiile, inclusiv pe cele incerte și cele în litigiu, precum și disponibilitățile în devize și propune măsurile corespunzătoare pentru lichidarea lor;

d) evaluează la valoarea de utilitate fiecare element din bunurile depreciate, în funcție de utilitatea bunului în instituție și de prețul pieței;

e) organizează ținerea evidenței tuturor imobilelor din proprietatea sau administrarea Ministerului Public, precum și a celorlalte bunuri aflate în patrimoniul acestuia;

f) înregistrează în evidența contabilă rezultatele inventarierii, în baza procesului-verbal de inventariere, aprobat de ordonatorul principal de credite, în conformitate cu prevederile legale;

g) analizează și avizează, în limitele competențelor, propunerile formulate de comisia de inventariere privind scoaterea din funcțiune a unor mijloace fixe, casarea și declasarea mijloacelor fixe și a altor bunuri fără mișcare, potrivit reglementărilor legale în vigoare;

h) coordonează operațiunile de valorificare a bunurilor prevăzute la lit. e).

D. Atribuții referitoare la situațiile lunare, trimestriale și anuale:

a) întocmește situațiile financiare trimestriale și anuale, potrivit normelor metodologice emise de Ministerul Finanțelor Publice;

b) stabilește totalul sumelor debitoare și creditoare, precum și soldul final al fiecărui cont;

c) întocmește lunar bilanța de verificare;

d) centralizează bilanțele lunare de verificare analitică;

e) întocmește raportări privind plățile restante, indicatorii de bilanț, execuția cheltuielilor finanțate din fonduri externe nerambursabile ș.a., la termenele și în condițiile prevăzute de lege;

f) întocmește situațiile privind monitorizarea cheltuielilor finanțate prin bugetul aprobat pentru aparatul propriu al Ministerului Public, conform dispozițiilor legale în vigoare;

g) participă la elaborarea și aprobarea de norme, instrucțiuni și precizări pentru Ministerul Public, referitoare la situațiile financiare, monografiile contabile, planul unitar de conturi.

(3) Biroul de contabilitate și angajamente bugetare este condus de un șef birou."

**16. La articolul 65 punctul A, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„e) repartizează și supune aprobării bugetul anual și trimestrializarea veniturilor și cheltuielilor Ministerului Public, pe unitățile subordonate;”.

**17. La articolul 68, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Serviciul administrativ, întreținere-deservire și transport este compartimentul intern din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție specializat în activitatea de administrare a sediului, de asigurare a întreținerii și deservirii acestuia, de pază și transport, precum și în activitatea de prevenire și stingere a incendiilor.”

**18. La articolul 118, alineatele (6) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(6) Membrul ales al colegiului de conducere al cărui mandat a încetat potrivit alin. (5) va fi înlocuit de un nou membru ales potrivit alin. (1)—(3), prin organizarea de noi alegeri.

.....  
 (8) Durata mandatului membrilor colegiilor de conducere aleși în condițiile alin. (6) este de 3 ani de la data alegerii potrivit art. 120.”

**19. La articolul 118, alineatul (7) se abrogă.**

**20. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

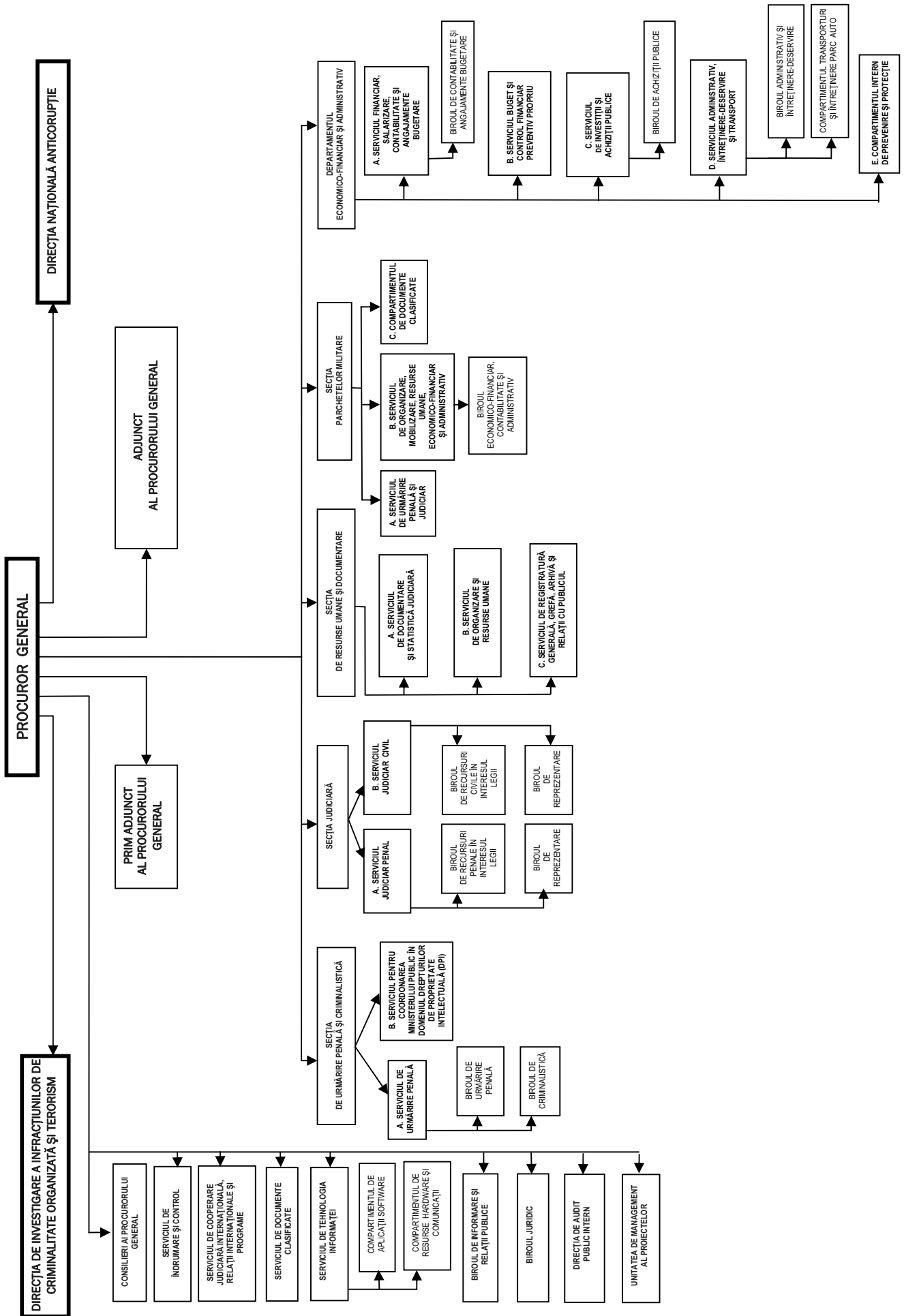
**Art. II.** — Secția de resurse umane și documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

**Art. III.** — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare, orice alte dispoziții contrare se abrogă.

Ministrul justiției,  
**Robert Marius Cazanciuc**

București, 18 mai 2015.  
 Nr. 1.650/C.



\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****privind modificarea Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 3.530/2015  
privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Grădinița „Happy Days” din satul Tamași**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare Adresa unității de învățământ preuniversitar Grădinița „Happy Days” din satul Tamași nr. 242 din 3 aprilie 2015, înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar cu nr. 1.317 din 3 aprilie 2015, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice,

**ministrul educației și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 3.530/2015 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Happy Days” din satul Tamași, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 10 aprilie 2015, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița «Happy Days», cu sediul în comuna Corbeanca, satul Tamași, alea Veronica nr. 6, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ «preșcolar», limba de predare «română», program «normal» și «prelungit».”

**2. Articolul 6 va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — Societatea Comercială Rilă-Bocănilă — S.R.L. din comuna Cornu, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița «Happy Days» din satul Tamași, Ministerul Educației și Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Ilfov vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării științifice,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 11 mai 2015.  
Nr. 3.807.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.491/2014  
privind acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ, specializările  
și calificările profesionale din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate  
în perioada 24 martie—13 iunie 2014, începând cu anul școlar 2014—2015**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice,

**ministrul educației și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.491/2014 privind acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în

perioada 24 martie—13 iunie 2014, începând cu anul școlar 2014—2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 662 din 9 septembrie 2014, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— La unitatea de învățământ aferentă Județului Constanța, poziția 1 — Liceul Tehnologic „Nicolae Istrățoiu” din comuna Deleni — se modifică astfel:

| Nr. crt. | Denumirea unității de învățământ      | Hot. ARACIP de evaluare/data | Denumirea persoanei juridice inițiatoare | Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail                    | Nivelul de învățământ/<br>Nivelul de calificare   | Profilul/domeniul                      | Domeniul pregătirii de bază | Calificarea profesională          | Limba de predare | Forma de învățământ                |
|----------|---------------------------------------|------------------------------|--|--|---|--|-----------------------------|-----------------------------------|------------------|------------------------------------|
| „1       | Liceul Tehnologic «Nicolae Istrățoiu» | 17/02.05.2014                | —  | Comuna Deleni,<br>Str. Școlii<br>nr. 120, Tel./fax:<br>0241/854887 | Liceal/Nivel 3<br>(cf. Hotărârii Guvernului nr. 866/2008)<br>Nivel 4<br>(cf. Hotărârii Guvernului nr. 918/2013) | Resurse naturale și protecția mediului | Agricultură                 | Tehnician veterinar               | Română           | Cu frecvență (zi)                  |
|          |                                       |                              |  |  |   | Industria textilă și pielărie          | Industria alimentară        | Tehnician în industria alimentară | Română           | Cu frecvență (zi),<br>a doua șansă |

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării științifice,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 11 mai 2015.  
Nr. 3.808.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

